



waste

\ 'wast\ n, 1 ; that which is



# The great global warming swindle

**Komt dat zien, komt dat zien! De grootste scam uit de geschiedenis van de mensheid en u bent er allemaal slachtoffer van. Ja dat is nog eens een 'inconvenient truth'! We hebben het hier over het zogenoemde global warming. Als je aan de man op straat gaat vragen wat dit fenomeen precies inhoudt volgt een verhaal waar zelfs een kind van drie jaar zich voor zou schamen. Maar iedereen weet je wel te vertellen dat we er heel bang voor moeten zijn en toch maar zuinig met energie om moeten gaan wil 'Les Pays-Bas' straks niet deel worden van de Noordzee.**

Laten we beginnen bij het begin, wat is nou de gedachte achter global warming? Juist: de aarde zou opwarmen door een toename aan CO2 in de atmosfeer en de mensheid zou verantwoordelijk zijn voor die toename. Om een theorie als deze op waarheid te controleren moet met de hedendaagse technologie een fluitje van een cent zijn, zou je denken. En dat is het ook! Er is onderzoek gedaan naar de temperatuur en de CO2-waarde in de atmosfeer over de afgelopen duizend jaar en wat blijkt nou, er is helemaal geen relatie tussen deze twee te vinden. Het is namelijk zo dat de temperatuur altijd heeft geschommeld met bijvoorbeeld een warme periode rond het jaar 1300 en een koude periode rond 1600, tijden waarin de mens geen enkele invloed had op de CO2-waarde in de atmosfeer. Als we kijken naar de recentere waarnemingen dan zijn de

resultaten helemaal opzienbarend. De feiten zijn namelijk dat de temperatuur al aan het stijgen is sinds 1880 met een stop rond 1940, een periode waarin de mensheid nog nauwelijks CO2 produceerde op een paar kleine industriële landen na. Na 1940 was er een tijd die de "post war economic boom" genoemd wordt, een tijd waarin de CO2 productie omhoog schoot. Het eigenaardige is alleen dat juist in deze periode de temperatuur daalde. Apart is ook dat de temperatuur pas weer begon te stijgen in 1975, de tijd van economische recessie. Met deze onweerlegbare feiten op tafel is het toch moeilijk om de opwarming van de aarde aan de uitstoot van CO2 te wijten, laat staan aan de mensheid.

Maar waarom houdt het global warming verhaal dan nog steeds stand? Omdat er veel mensen zijn die er baat bij hebben! Het is namelijk zo dat

*Door Frederick Hugo Houtenbos*

er wereldwijd tienduizenden banen met global warming gemoeid zijn, dat zijn een hoop mensenlevens en een hoop geld. Er komt ook geen weerwoord op de gedachte achter global warming omdat het onderwerp tegenwoordig zo omstreden is. Onderzoekers die zich aan de discussie willen wagen krijgen geen subsidie. Nu is het niet zo dat ik tegen de energiebesparing ben, ik ben er juist voor. De fossiele brandstoffen zullen ooit opraken en daarvoor hebben wij alternatieven nodig. Het onderzoek naar deze alternatieve brandstoffen wordt juist aangewoekerd door de global warming gekte. Maar de manier waarop het verhaal global warming wordt gebracht en de feiten waarmee het wordt onderbouwd kloppen niet. Energiebesparing afdwingen dient men niet te doen door het inboezemen van angst bij de mensen.





# Waarom niet gewoon voorzichtig met de aarde omgaan?

**Of global warming nu een natuurlijk fenomeen is dat elke zoveel jaar plaatsvindt op aarde, of dat het komt door toedoen van onszelf is iets waar de geleerden nog niet uit zijn. De ene groep geleerden claimt bewijs te hebben voor het een, de andere groep voor het ander. Dat het misschien allebei toevallig wel eens gelijktijdig plaats kan vinden is wellicht té toevallig. Moeten we nu iets aan de global warming doen of niet?**

*Reactie op*

Door Viola van Alphen

De Verenigde Naties heeft alle relevante wetenschappelijke artikelen over de opwarming van de aarde laten beschrijven in het rapport van de Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) om de huidige wetenschappelijke, technische en sociaal-economische kennis omtrent de opwarming van de aarde te beoordelen en samen te vatten. De IPCC schrijft in dit rapport dat de opwarming sinds de industriële revolutie vooral het gevolg is van de uitstoot van broeikasgassen als CO2 en methaan. Dit wordt door een kleinere groep wetenschappers bekritiseerd, deze claimen dat de oorzaken van de opwarming niet goed aan te duiden zijn.

Hoe dan ook, misschien is het niet onverstandig toch voorzichtig om te gaan met onze aarde. Een dergelijk beleid van voorzichtig met je burens, je kinderen, je dieren en ook de aarde omgaan, kan toch alleen maar moois opleveren?

Jammer is dat door onze 'onvoorzichtigheid' er meer dan één miljoen vaten radioactief afval op de bodem van de Atlantische Oceaan te

rechtgekomen zijn. Zo diep en onder invloed van een zodanige hoge druk, dat het met onze huidige technologie niet mogelijk is deze vaten hier weer weg te halen. Zodra deze vaten massaal gaan lekken zullen zij al het leven op aarde onmogelijk maken.

Nog steeds wordt er in vele landen druk onderzocht hoe wij ons hoogradioactief kernafval duitzenden jaren goed kunnen opslaan, maar daar blijkt nog steeds niet één oplossing voor gevonden: alle vaten blijken tot nu toe, uiteindelijk te gaan lekken.

Een ander voorbeeld van onze onvoorzichtigheid is dat de vele uitlaatgassen (met hoge CO2 uitstoot) zorgen voor grote smog in steden. Vanaf een afstand kan je altijd de smog boven Amsterdam zien hangen. Mensen sterven aan smog en aan de gevolgen hiervan. Kanker is tegenwoordig doodsoorzaak nummer één.

Banen omtrent global warming? In de jaren '80 was het ook al een issue: de ozonlaag verdwijnt door onze cfk's en ons regenwoud wordt gekapt. Toch waren er in die tijd minder banen. Het lijkt zelfs zo, dat op het moment dat het goed gaat met de economie, er meer banen komen voor "extraatjes": imago-gerelateerde zaken voor bedrijven, zoals ook eco en global warming uitingen. Op het moment dat het weer slecht gaat met de economie, worden al die "extraatjes" geschrapt en zijn die banen de eersten die verdwijnen. Mensen die al jaren roepen voorzichtig met de aarde om te gaan, lijken nu eindelijk van hun geitewollensokken imago af te komen, omdat steeds meer mensen overtuigd worden van de noodzaak.

En waarom het global Warming verhaal stand houdt? Alleen vanwege de banen? Dat lijkt me een beetje te ver gezocht. Waarom blijven we de aarde vergiftigen, terwijl er steeds meer tegenbewegingen ontstaan die hard roepen: wees nou eens voorzichtig met de aarde!

Kanker als doodsoorzaak nummer één, wordt het niet eens tijd om op te houden met wellesnietes gesprekken en het zekere voor het onzekere te nemen? ●

Website: [http://www.uitstapkernenergie.be/dossiers\\_nl/20020000-Waarom\\_we\\_met\\_kernenergie\\_moeten\\_stoppen-Agalev.pdf](http://www.uitstapkernenergie.be/dossiers_nl/20020000-Waarom_we_met_kernenergie_moeten_stoppen-Agalev.pdf)

